

Anglais - filière MP

1. Modalités de l'épreuve

La durée de l'épreuve est d'une heure : 40 minutes de préparation et 20 minutes de passage.

Le temps de préparation se divise en deux moments : l'écoute de l'enregistrement d'un article lu d'une durée de 3 minutes environ, qui ne doit pas dépasser 20 minutes, et l'étude d'un article de presse, pendant le temps restant, donc au moins 20 minutes.

Lors de la passation de l'épreuve, le candidat commence par le compte-rendu de l'enregistrement ; il passe ensuite à l'étude de l'article de presse : introduction, compte-rendu, commentaire et conclusion. Cela donne alors lieu à un entretien avec l'examineur. Il peut être ensuite demandé au candidat de lire un court passage de l'article et de le traduire.

Les sujets soumis à l'analyse sont variés (problèmes économiques et sociaux, questions environnementales, technologies modernes, etc.) et ont le plus souvent trait à l'actualité de l'année écoulée.

Dans la mesure où il est interdit d'annoter l'article proposé, les candidats qui le souhaitent peuvent venir avec une pochette plastique qu'ils pourront déposer sur l'article afin de le surligner. Les bouchons d'oreilles sont autorisés.

2. Attentes du jury

a. Enregistrement

Les candidats sont d'abord invités à proposer un compte rendu de l'enregistrement. Il s'agit de restituer l'essentiel des informations, avec précision, sans proposer de commentaire. Restituer ne signifie pas dresser une simple liste de faits mais montrer que l'on s'est approprié le document et en particulier son organisation (on peut par exemple identifier des faits, une situation, un problème puis des explications et enfin des solutions à ces mêmes problèmes). Les candidats sont ainsi incités à articuler leur propos en ayant recours à des connecteurs logiques.

Face au jury, il faut veiller à ne pas consacrer trop de temps à la restitution de manière à en laisser suffisamment pour le reste de l'épreuve.

b. Article

Le candidat peut commencer par introduire brièvement l'article en indiquant les enjeux principaux. Une phrase d'accroche qui inscrit la problématique dans un contexte ou le relie à un questionnement plus général est souvent bienvenue.

Il s'agit ensuite de proposer un compte-rendu qui témoigne non seulement d'une compréhension rigoureuse des idées principales du texte mais également de son organisation. Il est tout d'abord nécessaire de reformuler les propos du journaliste. Il est également important de structurer la présentation, de rendre compte de son articulation, de regrouper les idées similaires disséminées au sein du texte, cela afin d'éviter les répétitions dont la presse anglo-saxonne est friande. Il est en revanche inutile d'annoncer un plan de ce compte rendu, cela est chronophage et la clarté ainsi que la structuration du propos suffisent amplement.

Il est ensuite conseillé de proposer une transition et d'annoncer rapidement un plan du commentaire. Celui-ci est l'occasion d'exploiter, d'interroger, d'approfondir et de compléter les réflexions développées par le journaliste, en s'appuyant sur ses connaissances personnelles. C'est aussi le moment d'exprimer une opinion personnelle.

Enfin, le temps dévoué au compte rendu ne doit pas dépasser celui consacré au commentaire.

3. Conseils

a. Connaissances

Les futurs candidats sont encouragés à suivre l'actualité de l'année, en lisant la presse et en écoutant la radio. Les documents proposés s'inscrivent dans cette actualité et en être informé en facilite grandement l'étude. Il est utile d'avoir quelques connaissances du monde anglo-saxon afin de pouvoir s'y repérer : s'il ne s'agit en aucun cas d'une épreuve d'érudition il est par exemple salutaire de connaître *the NHS* ou de savoir ce qu'est *a public school* en Grande-Bretagne, ou encore *the 2nd Amendment* aux Etats-Unis, notions ou réalités rencontrées au cours de la scolarité des étudiants.

b. Langue

Il convient de s'exprimer dans une langue rigoureuse dont le niveau est satisfaisant : correction grammaticale, fluidité et richesse lexicale sont les garants d'une bonne prestation et permettent une réelle communication avec le jury. Les candidats doivent rester très vigilants quant à la correction de la langue tout au long de leur prestation : par exemple, ne pas oublier les « s » de la 3^{ème} personne du singulier ou du pluriel, utiliser les bons pronoms relatifs, le temps approprié ou le bon déterminant.

Il est également nécessaire de poursuivre l'enrichissement du lexique tout au long de cette année de préparation. Force est de constater que les candidats les plus en peine à réaliser l'exercice demandé ont à leur disposition un lexique trop restreint, ce qui gêne non seulement la compréhension des documents mais leur expression et les conduit souvent à faire de nombreuses erreurs d'ordre grammatical. Il va sans dire que l'utilisation d'un lexique riche et varié est très appréciée du jury.

Enfin, le travail de perfectionnement de la langue orale, la qualité phonétique ne sauraient être négligés : chaîne parlée et intonation, accentuation et phonèmes.

A cet égard, voici quelques termes dont la prononciation pourrait être améliorée :

alcohol	allow	amount	analyse/analysis	answer	area
Asia/Asian	average	based	breath/breathe	Brexit	Britain
case	busy	cheap	child/children	China	close (adj.)/closer
company	comparison	could/would/should		country	danger/dangerous
data	decrease / increase		denounce	determine(d)	entitled
environment/environmental	even		evil	firm	foreign/foreigner
great	The Guardian	half	heart	however	identity
instead	jeopardy	major	marş	marriage	measure
migrant / migration	minority		money	now(adays)	obesity
ocean	only	patient	pesticide	powerful	precisely
private	quality	quite/quiet	racist/racism/racial	Russia	second
society	social	study	thousand	the use	threat(en)
various	vehicle	war	whole	women	word/world

Cette année encore, le jury a eu le plaisir d'entendre d'excellentes prestations, tant dans la forme que le fond, de candidats qui ont su faire preuve d'un réel enthousiasme et s'exprimer dans une langue à la fois fluide et rigoureuse.