

## Rapport de jury Anglais MP • Session 2019

### 1. Modalités de l'épreuve

La durée totale de l'épreuve est d'une heure : le temps de préparation est de 40 minutes, le temps de passage est de 20 minutes.

Le temps de préparation comporte deux moments : l'écoute de l'enregistrement d'un article lu d'une durée de 3 minutes environ, qui ne doit pas dépasser 20 minutes, est suivie de l'étude d'un article de presse, pendant le temps restant, donc au moins 20 minutes. Dès que le candidat a terminé de préparer le document sonore, il peut commencer à étudier l'article de presse.

Lors du passage devant l'examineur, le candidat débute par le compte-rendu de l'enregistrement ; il procède ensuite à l'étude de l'article de presse : il commence par une introduction, poursuit par un compte-rendu qu'il fait suivre d'un commentaire avant de conclure. S'ensuit un entretien avec l'examineur au cours duquel ce dernier peut demander au candidat de revenir sur un point ou de préciser sa pensée sur un aspect de sa présentation. La prestation s'achève par la lecture d'un court passage de l'article sélectionné par le jury et sa traduction.

Les sujets abordés par les articles proposés sont variés (problèmes économiques et sociaux, questions environnementales, technologies modernes, etc.) et ont le plus souvent trait à l'actualité de l'année écoulée.

Enfin, puisqu'il est interdit d'annoter l'article proposé, les candidats qui le souhaitent peuvent apporter une pochette plastique qu'ils déposeront sur le texte afin de le surligner. Les bouchons d'oreilles sont autorisés.

### 2. Attentes du jury

#### a. Enregistrement

Les candidats proposent **un compte rendu** de l'enregistrement. Ils relèvent les points saillants de ce document sonore et les présentent avec précision, sans proposer de commentaire. Il ne s'agit pas de dresser une simple liste de faits mais de les présenter en mettant en lumière leur organisation.

Les documents font souvent un état des lieux, présentent une situation, un problème, proposent des explications et parfois des solutions à ce problème. Ce sont ces aspects qu'il convient de formuler et d'articuler en faisant usage des connecteurs logiques.

## **b. Article**

Le candidat commence par une brève **introduction** où il expose les enjeux principaux de l'article. Le jury apprécie les prestations qui débutent par une phrase d'accroche qui permet d'inscrire ces enjeux dans un contexte ou de les relier à un questionnement plus général, souvent en lien avec l'actualité.

Le candidat propose ensuite un **compte-rendu** qui relève et organise les idées principales du texte mais également leur agencement. Il faut reformuler les propos du journaliste et donc éviter de les répéter. Il n'est d'ailleurs que très rarement utile de citer le texte. Organiser et structurer son compte rendu signifie mettre en lumière son articulation, rassembler les idées similaires disséminées au sein du texte, afin d'éviter les répétitions ou les restitutions trop linéaires paragraphes après paragraphes. Il est en revanche inutile d'annoncer un plan de ce compte rendu.

Le candidat présente alors une transition et annonce rapidement le plan de son **commentaire**. Le jury est ouvert à toutes les propositions convaincantes permettant d'approfondir les pistes suggérées par le texte. Il s'agit en effet d'exploiter, d'interroger et de compléter les observations du journaliste, en s'appuyant sur ses connaissances personnelles de l'actualité et du monde anglo-saxon. C'est également l'occasion d'exprimer une opinion personnelle. Attention cependant à ne pas utiliser le texte comme un prétexte pour évoquer des sujets étudiés dans l'année sans lien direct avec les thématiques de l'article.

La présentation s'achève par une courte **conclusion**.

## **3. Ecueils à éviter et conseils**

### **a. Gestion du temps**

Les candidats doivent veiller à ne pas consacrer trop de temps à la restitution de l'enregistrement.

De la même manière, ils tâcheront de ne pas consacrer un temps excessif au compte rendu de l'article. Cela conduit alors à des commentaires trop courts et incomplets. Le commentaire doit être au moins aussi long que le compte rendu.

### **b. Connaissances**

Le jury invite les futurs candidats à suivre l'actualité tout au long de l'année, en lisant la presse et en écoutant la radio ou des podcasts. Les documents proposés s'inscrivent dans cette actualité et en être informé en facilite grandement la compréhension et l'analyse. Le jury s'attend à ce que les candidats aient quelques connaissances du monde contemporain et du monde anglo-saxon en particulier: s'il ne s'agit en aucun cas d'une épreuve d'érudition il est par exemple utile d'avoir entendu parler de *Greta Thunberg* ou de *Brett Kavanaugh* qui ont

fait la une cette année, de savoir identifier *Theresa May* comme le Premier ministre toujours au pouvoir au moment des épreuves, de faire la distinction entre *England*, *Great Britain* et *The United Kingdom*, ou encore de savoir ce qu'est *the 2<sup>nd</sup> Amendment* aux Etats-Unis. Ce sont des notions ou réalités qu'un étudiant de seconde année de classe préparatoire a probablement déjà rencontrées.

### c. Langue

L'oral d'anglais étant avant tout une épreuve de communication, il convient de s'exprimer dans une langue rigoureuse dont le niveau est satisfaisant à savoir une langue fluide, riche et grammaticalement satisfaisante. Les candidats doivent faire preuve d'une grande vigilance quant à la correction de la langue tout au long de leur prestation : veiller par exemple à ne pas oublier les « s » de la 3<sup>ème</sup> personne du singulier ou du pluriel, à utiliser les bons pronoms relatifs (*who* n'étant pas l'équivalent de *which*), le temps approprié ou le bon déterminant (*the government* mais *Ø Brexit*).

Les candidats doivent continuer à enrichir leur lexique tout au long de l'année de préparation. Les candidats ayant le plus de difficultés à réussir l'exercice demandé souffrent de connaissances lexicales trop limitées. Non seulement cela fait obstacle à la bonne compréhension des documents mais cela entrave également l'expression et conduit souvent à de nombreuses erreurs d'ordre grammatical. En outre, un lexique riche et varié est bonifié par le jury.

Enfin, le travail de perfectionnement de la langue orale et la qualité phonétique ne sauraient être négligés : chaîne parlée et intonation, accentuation et phonèmes.

Voici une liste sélective parmi les termes les plus fréquemment écorchés cette année:

according	allow	amount	April	area	asylum
author	autonomous	breath/breathe	Britain	Brexit	case
chemical	child/children	crisis	crowd	danger	data
determined	disappear	economic/economy	entitled	environment	evil
firm	foreign	The Guardian	health	heart	heavy
how	increase	isolated	literature	Mars	measure
migrant	migration	money	nowadays	police	power
private	racism	trial	the use	thought	thousand
vehicle	war	weapon	who	woman/women	
word	world				

Cette année, une fois encore, le jury a eu l'occasion entendre d'excellentes prestations de candidats très bien préparés dont la qualité de la langue et la réflexion étaient tout à fait remarquables.